



Miljödepartementet
Klimatenheten
m.remissvar@regeringskansliet.se
martin.wadmark@regeringskansliet.se

Er ref. M2021/01391

2021-09-15

Yttrande över Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) 2018/841 (LULUCF) och förordning (EU) 2018/1999

Sveriges Jordägareförbund ställer sig negativt till stora delar av Kommissionens förslag till förordning. Detta på grund av alltför höga krav på Sverige ökade kolsänka vilket skulle leda till de facto begränsningar i avverkning. Detta skulle inte bara hindra omställningen till fossilfritt utan även innebära en maktförskjutning gällande nationell rådighet över markförvaltningen.

Förbundet ser en mycket viktig roll för de enskilda markägarna i uppnåendet av klimatneutralitet. Med hjälp av ett hållbart jord- och skogsbruk kan vi driva på utvecklingen från fossilt till förnyelsebart och genomföra substitution. En förutsättning för detta är att fortsättningsvis kunna främja bioekonomin genom ökad tillgång på förnyelsebar råvara och fortsatt nyttjande av skog och mark.

Kommissionens förslag innebär ett bindande krav på att Sveriges kolsänka ska öka med ca 30% till 47,3 miljoner ton CO₂-ekvivalenter fram till 2030. Detta är betydligt högre än andra länders nya referensvärden. Det framstår som orimligt och är en god anledning att ifrågasätta Kommissionens förslag.

För att uppnå målet krävs antingen en kraftigt ökad tillväxt i skogen eller minskad avverkning. En så kraftig tillväxt är inte möjlig och då återstår enbart minskad avverkning. Ett minskat skogligt uttag innebär i sin tur att möjligheterna till substitution minskar och skulle kunna innebära ökad användning av fossila produkter för att ersätta den minskade tillgången på träråvara. Kommissionens förslag är för ensidigt fokuserat

på skapandes av kolsänkor och tar inte ett helhetsgrepp för att uppnå klimatneutralitet. Förslaget riskerar därmed leda till större utsläpp och motverka syftet med förordningen.

Kravet på ökad kolsänka riskerar leda till mindre skogligt uttag vilket kommer få stora ekonomiska konsekvenser på många plan. För skogsägare som har sina skogar belånade kommer detta riskera att hela kalkylen ändras drastiskt och även bankernas krav vid utlåning. Detta kommer skapa finansiell instabilitet då detta skulle få långtgående konsekvenser med 50% privatägd skogsmark. Detta kan komma att få ännu större effekt om EU:s skogsstrategis aviserade begränsningar för skogsbruk genomförs.

Odlingssystemet som Sverige över tid har utvecklat nettoinlagrar mest kol bland alla världens boreala skogar. Det är inte möjligt att åstadkomma en stabil kolsänka och nettoinlagra kol i samma omfattning om man begränsar brukandet av skogen. Erfarenheten globalt av boreala skogar som slutas brukas är att dessa påverkas kraftigt av brand, stormar och skadeangrepp. Införs dessutom minskade incitament att återplantera går klimatnyttan förlorade väldigt fort. Om andra sektorer inte minskat sina utsläpp utan skogen förväntas kompensera för kolsänkan riskerar man få en dubbelt negativ effekt.

Genom bindande mål för utsläpp som kan få en direkt effekt på möjligheterna att avverka skog sker en överföring av lagstiftningsbehörighet från medlemsländerna till EU. Därmed överskrider kommissionen sin behörighet och regeringen måste motsätta sig detta.

Sveriges Jordägareförbund,

Anders Grahn

Generalsekreterare