



Justitiedepartementet
Enheten för fastighetsrätt och associationsrätt
Anna-Karin Berglund
Ju.remissvar@regeringskansliet.se

Er referens Ju2018/02239/L1

Yttrande till Lantmäteriets promemorior *Indrivning av Lantmäteriets avgifter och Möjlighet att avvisa vissa inskrivningsärenden*

Sveriges Jordägareförbund (härefter förbundet) har beretts möjlighet att ta del av promemoriorna och önskar framföra följande synpunkter.

PM Möjlighet att avvisa vissa inskrivningsärenden

Förbundet tillstyrker förslaget att ge Lantmäteriet möjlighet att förelägga sökande om att komplettera ett inskrivningsärende och att därefter eventuellt avvisa ärendet

Bestämmelsen kan förenas med en uttrycklig regel om att anstånd kan beviljas vid *synnerliga skäl*. Ofta saknar enskild part ett juridiskt ombud och känner därför inte till vilka anståndsmöjligheter som finns i praktiken. Kravet på "synnerliga" gör att bara de som har seriösa och mycket starka skäl kommer i fråga för möjligheten.

PM Indrivning av Lantmäteriets avgifter

Förbundet tillstyrker förslaget om att Lantmäteriets beslut avseende avgift kan bli direkt verkställbart hos Kronofogdemyndighet. Men, det ska endast kunna ske om dessa beslut har vunnit laga kraft.

Före laga kraft vet man inte om avgiften blir samma belopp som det i beslutet. Det har framkommit att Lantmäteriets beslutade avgifter ofta är felaktiga i förhållande till gällande regler för rätten att ta ut avgifter. Vanligen är då avgiften för hög. Genom den höga frekvensen fel kan risken vara ganska hög, rent allmänt, för att besluten från Lantmäteriet om avgifter har för höga belopp. Att i ett sådant läge tillåta *förtida* verkställighet framstår som otillfredsställande för rättssäkerheten.

Utöver att beloppet allvarligt riskerar att vara för högt, innebär förtida utmätning även ett antal konkreta olägenheter för gäldenären. En förtida utmätning kan, exempelvis, avse

aktier som då inte kan säljas om börskursen rasar. Ett annat exempel är att utmätningen kan avse fast egendom som är under försäljning, vilken då oplanerat vanligen får inställas. Ovissheten om gäldenären får behålla egendomen innebär en s k svävande tid. Varken gäldenären eller tredje man kan veta om egendomen framöver säljs exekutivt, vilket också påverkar gäldenärens beslut om t ex investeringar i underhåll negativt.

När man införde möjlighet av verkställighet hos Kronofogdemyndigheten av exekutionstitel som ännu inte vunnit laga kraft, föregicks detta av noggranna överväganden och man införde olika rättssäkerhetsgarantier i utsökningsbalken. Att, som nu, på bekostnad av rättssäkerheten överväga att tillåta verkställighet av betalningsskyldighet på basis av beslut som part själv har tagit blir till fördel för borgenären (LM) men samtidigt till klar nackdel för gäldenären. Särskilt vid högre belopp gör sig olägenhetskriteriet för gäldenären sig särskilt starkt gällande. Även andra omständigheter kan dock påverka bedömningen. Härtill kommer att förfarandet i sig själv, med förtida utmätning, lämnar för mycket utrymme för godtycke på bekostnad av rättssäkerheten för gäldenären, vilket också blir en omständighet som skapar olägenhet för gäldenären vid en proportionalitetsbedömning.

Nyköping, 2018-12-10

Sveriges Jordägareförbund

Anders Grahn
Generalsekreterare