

**YTTRANDE över**

**departementspromemorian Ersättning vid expropriation av bostäder (Ds 2106:16); dnr Ju2016/04030/L1**

Sveriges Jordägareförbund har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad promemoria. Förbundet anför följande.

Förbundet tillstyrker i princip utredarens förslag – med ett mycket viktigt undantag: Utredaren föreslår rörande nyttjanderättshavares ideella skada av att t.ex. hyresrätt till bostad upphör, att ersättning för hyresrätt ska kunna utgå med belopp motsvarande sex månaders hyra. Utredaren föreslår därefter även att sådan ersättning ska finansieras genom att motsvarande belopp dras av från den ersättning som fastighetens ägare erhåller baserat på det påslag om 25 % som infördes 2010.

**Förbundet invänder kraftfullt mot detta förslag till finansiering.** Det vore helt oacceptabelt att fastighetens ägare ur sin ersättning ska behöva ersätta nyttjanderättshavares skada. Detta måste vara expropriandens ansvar. Att göra avdrag på fastighetsägarens ersättning skulle innebära att expropriaten inte längre erhåller full ersättning, vilket skulle strida mot regeringsformen 2 kap. 15 § 2 st.

Utredarens resonemang kring detta förslag innefattar en del anmärkningsvärda formuleringar. Utredaren menar t.ex. att ersättningen för fastighetsägarens ideella skada genom 2010 års påslag blivit ”väl tilltagen”. Utredaren menar vidare att en rätt för nyttjanderättshavare att erhålla sex månaders hyra skulle innebära att särskilt expropriation av hyreshus med många bostadshyresgäster skulle bli påtagligt dyrare än för närvarande. Detta skulle enligt utredaren komma att försvåra ingrepp som framstår som angelägna från allmän synpunkt samt att ”[r]edan tillkomsten av påslaget om 25 % fördyrade expropriationer i betydande mån för det allmänna; nu skulle ytterligare kostnader tillkomma”.

Detta är utredarens, Bertil Bengtsson, privata synpunkter, och är principiellt irrelevanta. Bertilssons kända motstånd mot införandet av påslaget om 25 % framgår tydligt.

Förbundet menar att expropriationslagens ersättningsbestämmelsers syfte är att tillse att de som drabbas av expropriation får full ersättning. Utredarens ovan refererade förslag till finansiering innebär ett avsteg från denna grundlagsfästa princip.

2016-09-29

SVERIGES JORDÄGAREFÖRBUND



Frederik Treschow