



2016-06-17

N2015/08802/FJR

n.registrator@regeringskansliet.se

Remissyttrande angående redovisning av regeringsuppdrag om att förebygga viltangrepp

Sveriges Jordägareförbund (härefter förbundet) har tagit del av remissen och har följande synpunkter att framföra.

Förbundet stödjer LRFs remissyttrande men vill särskilt framhålla följande.

Enligt Näringsdepartementets "Uppdrag att förebygga viltangrepp" så var avsikten med Jordbruksverket uppdrag att ta ett helhetsgrepp på problematiken gällande angrepp och skador av stora rovdjur på tamdjur och husdjur samt föreslå förbättringar. Förbundet saknar dock denna efterfrågade helhetssyn i redovisningen och anser därför att uppdraget till Jordbruksverket inte är slutfört.

Jordbruksverket hade nått ett mycket bättre resultat om uppdraget hade genomförts i samarbete med berörda näringar och parter istället för enbart en träff med en liten referensgrupp.

Förbundet föreslår därför att med utgångspunkt från redovisningens kap 1-6 låta Naturvårdsverket omarbeta kap 7 och 8 ihop med alla berörda parter, där även Förbundet kan medverka.

Ändringen av Viltskadeförordningen så att nu vissa skador och kostnader enbart ersättes till 80% medan andra inte ersätts alls är totalt oacceptabel och representerar ett negativt "helhetsgrepp".

I detta sammanhang noterar förbundet att det föreligger en inkonsekvens i hanteringen av ansökningar om bidrag till rovdjursavvisande stängsel, beroende på vad för slags mark som stängslas. Bidrag med stöd av 11§ viltskadeförordningen lämnas av länsstyrelsen bara om marken inte är "blocklagd". På blocklagd mark, alltså mark som är klassad som åker eller betesmark och därmed kan uppbära gårdsstöd, utgår istället ersättning från av Jordbruksverket avsatta medel för miljöinvesteringar i Lantbruksprogrammet. Det handlar om en schablonersättning begränsad till 50 kronor per löpmeter. Tilldelning av medel sker ur en begränsad pott och i konkurrens med

många andra ansökningar avseende "riktiga" miljöinvesteringar. Handläggningstiden är lång, i en situation där snabbt agerande ofta är nödvändigt. Schablonersättningen torde sällan täcka hela den verkliga stängslingskostnaden. Bortsett från det märkliga i att medel avsedda för miljöinvesteringar går till viltskadeförebyggande åtgärder, är effekten av denna ordning att en djurhållares chans att få full ersättning för uppförandet av rovdjursavvisande stängsel liten, medan risken att inte få någon ersättning alls är betydande. I alla händelser måste djurhållaren själv ordna likvida medel till stängselingen, eftersom ett eventuellt bidrag utbetalas lång efter det att stängselingen slutförts.

Den grundläggande principen vid skador förorsakade av vilt, i vilket naturligtvis även stora rovdjur ingår, är att viltpopulationerna ska begränsas genom jakt. Om denna möjlighet inte finns tillhanda är det orimligt och oförenligt med äganderätten att skjuta över den kostnaden på markägaren. Full ersättning måste utgå för såväl direkta som indirekta skador och kostnader förorsakade av rovdjur.

Sveriges Jordägareförbund

Jakob von Engeström
Ordförande jaktkommittén

Anders Grahn
Generalsekreterare