



Miljödepartementet

103 33 Stockholm

YTTRANDE över

Naturvårdsverkets och Kemikalieinspektionens rapport ”Konsekvenser av förbud mot bly i ammunition” (rapport 5627), Dnr M/2006/4872/Kk

Sveriges Jordägareförbund (”Förbundet”) har beretts tillfälle att avge synpunkter på rubricerad rapport. Förbundet anför följande.

SAMMANFATTNING

Sveriges Jordägareförbund anser inte att Naturvårdsverkets och Kemikalieinspektionens (N&K) i rapporten framförda förslag i sin nuvarande utformning kan läggas till grund för ytterligare förbud mot bly i ammunition, för att låta redan beslutade förbud mot bly i ammunition träda i kraft eller för att bibehålla förbud som redan har beslutats och trätt i kraft.

- Förbundet tillstyrker att förbudet mot blykulor vid jakt upphävs.
- Förbundet avstyrker förbudet mot blykulor vid skytte, i synnerhet vid prov- och inskjutning för jakt.
- Förbundet anser att blyhagel skall vara tillåtet vid prov- och övningskjutning för jakt.
- Förbundet avstyrker förslaget om ett totalt förbud mot blyhagel vid all jakt samt avstyrker delförslaget om förbud i fas 1 mot blyhagel vid all jakt efter fågel.
- Förbundet föreslår istället att gällande förbud mot blyhagel vid jakt över våtmarker kvarstår men att gällande förbud mot blyhagel vid jakt över öppet vatten upphävs.
 - Beträffande blyammunition avstyrker Förbundet sammantaget förbud mot användning av blyad ammunition i alla sammanhang, med undantag för blyhagel vid jakt över våtmarker samt vid lerduveskytte.
- Förbundet avstyrker förslaget till ny definition av begreppet våtmark och föreslår att förordningens nuvarande formulering av definitionen kvarstår.
- Förbundet tillstyrker att ett tillägg till definitionen av ammunition bör göras för att förtydliga att bly även fortsättningsvis får förekomma i tändsatser och i krut.
- Förbundet tillstyrker att Livsmedelsverket får i uppdrag att ur hälsosynpunkt undersöka potentiella hälsorisker med blyhagel i viltkött.

RAPPORTEN

Allmänt

N&K hänvisar till miljö- och hälsoskäl som motiv till att föreslå ytterligare begränsningar av bly i ammunition, i tillägg till dem som redan har trätt i kraft eller är beslutade och kommer att träda i kraft. Förbundet ifrågasätter dock vissa av de slutsatser som dras baserat på underlagsrapporterna samtidigt som ett utökat förbud mot bly i ammunition skall ställas mot andra effekter, såsom djurskyddsaspekter och starkt ökade kostnader. Sammantaget finner inte Förbundet belägg för att miljö- och hälsonyttan av flera av de berörda begränsningarna av bly i ammunition skulle bli så påtagliga att det skulle uppväga de negativa effekter som dessa begränsningar skulle medföra.

N&K föreslår att blyförbudet avseende kulammunition för jakt bör avvecklas
Förbundet **tillstyrker förslaget.**

N&K föreslår att blyförbudet avseende kulammunition för skytte bör kvarstå

Förbundet vill beträffande blyammunition vid skytte understryka att det är mycket viktigt att markägare och jägare vid skjutning inför jakt kan använda samma typ av ammunition som skall användas vid jakten. Detta gäller i synnerhet kulammunition, då de ballistiska egenskaperna hos blyammunition jämfört med alternativammunition uppvisar stora skillnader. Ett förbud mot blyammunition vid träningsskytte inför jakt skulle därför kunna leda till felaktig tillvänjning hos jaktskyttarna om ammunitionens egenskaper vid jakt. En annan fråga som aktualiseras i detta sammanhang är de stora problem med skadeskjutningar som kan uppkomma som en konsekvens av användning av olika typ av ammunition vid träningsskytte respektive vid jakt. Då minskandet av skadeskjutningar är ett uppmärksammat ämne och en prioriterad fråga bland markägare och inom jägarkåren, vore det mycket märkligt om man genom ett blyförbud vid skytte skulle omöjliggöra ett realistiskt och effektivt träningsskytte inför jakt. Förbundet **avstyrker blyförbudet avseende kulammunition vid skytte, i synnerhet vid in- och provskjutning för jakt.**

N&K föreslår att blyförbudet avseende hagelammunition vid träningsskytte för jakt bör kvarstå

Med hänvisning till resonemanget i avsnittet ovan rörande den stora vikten av möjligheter att övningskjuta inför jakt, anser Förbundet anser att **blyhagel skall vara tillåtet vid prov- och övningskjutning för jakt.**

N&K föreslår rörande blyförbudet avseende hagelammunition vid jakt att förbudet träder i kraft 1 januari 2008 avseende all jakt efter fågel samt att ett totalt förbud mot blyhagel träder i kraft efter att en utvärdering gjorts beträffande när ett totalförbud lämpligen bör träda i kraft

Förbundet kan inte acceptera att målet med N&K:s förslag är att jakt med hagelammunition skall totalförbjudas. Förbundet kan inte heller acceptera förslaget om att totalförbudet inleds med att blyhagel förbjuds vid *all* jakt efter fågel fr.o.m. den 1 januari 2008. Detta framstår som en ur miljösynpunkt omotiverad begränsning av blyhagelanvändningen, särskilt vid en sammanvägning med bl.a. (i) enskilda markägares och jägares ökade kostnader av blyförbud, (ii) djurskyddshänsyn baserat på blyhaglets överlägsna egenskaper och (iii) andra negativa hälso- och säkerhetseffekter, såsom ökad rikoschettrisk. Förbundet **avstyrker både förslaget om ett delförbud fr.o.m. den 1 januari 2008 mot blyhagel vid all jakt efter fågel och förslaget om ett totalförbud** efter av N&K föreslagen utvärdering.

Förbundet föreslår istället

- att **förbudet mot blyhagel vid jakt över våtmarker kan kvarstå** – detta förbud kan numera mot bakgrund av befintlig forskning anses ha vunnit allmän acceptans, samt
- att **förbudet mot blyhagel vid jakt över öppet vatten skall avvecklas** – detta förbud har inte vid dess införande kunnat, och kan inte heller nu, motiveras med fakta som har stöd i forskning eller annan godtagbart motiv.

Sammanfattningsvis är alltså Förbundets inställning, att Förbundet avstyrker samtliga förbud mot användning av blyammunition, med undantag för förbud mot blyhagel dels vid jakt över våtmarker, dels vid lerduveskytte.

N&K förslår vidare definition av våtmarksbegreppet, om detta begrepp skall kvarstå i förordningen

Förbundet anser att även den föreslagna vidare definitionen av begreppet våtmark kan leda till gränsdragningsproblem; vad innebär t.ex. termen ”grunda”? Förbundet befarar att den föreslagna definitionen, beroende på hur den skulle komma att tolkas, i praktiken kan leda till ett förbud mot hagelammunition vid all jakt efter fågel över vatten – även sådana vatten som idag betraktas som ’öppet vatten’. Förbundet **avstyrker förslaget och anser att dagens definition av våtmarksbegreppet i förordningen skall kvarstå.**

N&K:s uppfattning rörande bly i patroners tändsatser och krut

Förbundet **tillstyrker** förslaget att ett **tillägg till definitionen av ammunition bör göras för att förtydliga att bly även fortsättningsvis får förekomma i tändsatser och i krut.**

N&K föreslår att Livsmedelsverket. IMM eller annat lämpligt organ bör få i uppdrag att ur hälsosynpunkt undersöka potentiella hälsorisker med blyhagel i viltkött

Förbundet anser att det vore önskvärt med ytterligare grundforskning för att undersöka eventuella hälsorisker med blyhagel i viltkött, och **tillstyrker** förslaget, med tillägget att Livsmedelsverket bör få detta uppdrag då det är fråga om viltkött, dvs. ett livsmedel

Lund den 12 mars 2007

SVERIGES JORDÄGAREFÖRBUND



Frederik Treschow
generalsekreterare
gs@jordagarna.se