



Miljödepartementet  
103 33 Stockholm  
ruona.burman@environment.ministry.se

## YTTRANDE över

### Naturvårdsverkets redovisning av tre regeringsuppdrag rörande förvaltning av rovdjur; dnr M2009/662/Na

Sveriges Jordägareförbund har beretts tillfälle att avge yttrande över rubricerade redovisning. Förbundet anför följande.

#### Allmänt

Förbundet välkomnar förslagen som bygger på ökad delaktighet, anpassning till regionala förhållanden och ökad förutsägbarhet. Förslagen är mycket omfattande, varför Förbundet har valt att så kortfattat som möjligt kommentera förslag och resonemang som Förbundet finner särskilt angeläget att beröra.

Förbundet ser förslagen som ett första steg i rätt riktning, och genom att förvaltningen föreslås bli adaptiv så kan förvaltningsmodellen justeras framöver i takt med att nya erfarenheter erhålles. Det viktiga är nu att snabbt komma igång inför jaktåret 2009-2010.

#### En modell för utökat regionalt ansvar för rovdjuren m.m.

Förbundet välkomnar att Naturvårdsverket föreslår ett **adaptivt system** som omfattar **alla stora rovdjur**. Det är emellertid viktigt att Naturvårdsverkets rätt att överklaga alla delegerade beslut begränsas.

Förbundet anser att det inledningsvis kan vara bra med de föreslagna **tre nationella rovdjursförvaltningsområden**, men att de på sikt bör delas upp för att stärka det lokala inflytandet. **Samförvaltning med Norge och Finland** bör utökas.

Förbundet anser att ett **nytt sammanhållet viltförvaltningsråd** på såväl länsstyrelse- som nationell (Naturvårdsverket) nivå kan vara bra. Rådet bör dock sammanträda minst fyra gånger per år. Vidare anser Förbundet att markägareintressenter bör erhålla minst fyra mandat i rådet, dvs. en majoritet av mandaten. Vidare bör eventuella framtida viltförvaltningsområden (som diskuteras inom ramen för en reformerad älgförvaltning) vara representerade med ett mandat per VFO i en arbetsgrupp knuten till det föreslagna viltförvaltningsrådet.

Förbundet anser att det är viktigt med **kvalitetssäkrade inventeringar** så länge målen är antalsrelaterade. Denna uppgift bör, för samtliga stora rovdjur, utföras av Viltskadecenter.

Förbundet instämmer i att **under skydds jakt fällda rovdjur tillfaller jakträttsinnehavaren.**

Förbundet **avstyrker bestämt förslaget om att ändra jaktlagens namn.** Det finns **inte anledning att med rovdjursfrågan som grund förändra jaktlagen** på det genomgripande sätt som Naturvårdsverket föreslår. I sitt förslag till ny portalparagraf vill Naturvårdsverket t.ex. införa skrivningen ”bevara arter” jämförbart med ”jakt och jaktens bedrivande”. Enligt Förbundets mening är det jakten och den jaktliga förvaltningen av viltet som ska vara lagstiftningens utgångspunkt; att ett mycket litet antal vilt omfattas av särskilda bevaranderegler utgör inte tillräcklig anledning för vare sig förändring av jaktlagens namn eller dess övergripande inriktning. Överhuvudtaget anser Förbundet att Naturvårdsverket vad avser flera av författningsförslagen har gått långt utöver sitt regeringsuppdrag.

Förbundet vill i detta sammanhang upprepa sitt tidigare (i yttrandet över Rovdjuren och deras förvaltning, SOU 2007:89) framförda förslag om att **frågor rörande rovdjursförvaltningen flyttas från miljödepartementet till jordbruksdepartementet**, där jaktfrågorna hanteras.

Förbundet välkomnar de av Naturvårdsverket föreslagna rättsliga förändringarna som är ämnade att medföra **väsentligt kortare handläggningstider samt förstärkt lokalt inflytande.**

Förbundet instämmer i Naturvårdsverkets förslag att erforderliga medel tillförs för att ge de nya rovdjurförvaltningsområdena hög status.

Förbundet ifrågasätter behovet av **ytterligare en databas.** Det borde gå att använda nuvarande Rovdjursforum.

Förbundet har inget emot att **det föreslagna systemet utvärderas efter fem år.** Detta ingår som ett naturligt led i en adaptiv förvaltning.

#### **Uppdrag till Naturvårdsverket i fråga om förvaltning av varg och järv**

Förbundet anser att förslaget om införande av **begreppet förvaltningsjakt** är bra. För jakträttsinnehavarna i allmänhet torde förvaltningsjakt ha ett avsevärt större jaktligt värde än skydds jakt. Dock har skydds jakt på problemindivider ett ännu högre värde för särskilt drabbade hund- och tamdjursägare, varför Förbundet stödjer förslaget att **förvaltningsjakt inte får ta utrymme från skyddsjakten.** Förbundet anser det självklart att jakträttsinnehavaren ska få behålla det fällda rovdjuret i båda jaktformerna.

#### **Förslag till åtgärder som kan stärka vargstammens genetiska status**

Förbundet instämmer i förslaget att enbart främja naturliga processer för att stärka vargstammens genetiska situation. Om det i framtiden visar sig att något ytterligare krävs, får Naturvårdsverket återkomma i frågan.

20 mars 2009

SVERIGES JORDÄGAREFÖRBUND

Erik Du Rietz, ordförande för Sveriges Jordägareförbunds Jakt- och fiskekommitté  
jakt@jordagarna.se