



Sveriges Jordägareförbund
Box 162
SE-597 24 Åtvidaberg
Telefon 0120-858 26
Telefax 0120-858 10
kansli@jordagarna.se

Svenska Kraftnät
”Sydlänken”
att: Thomas Bensselfelt
sydlanken@svk.se

YTTRANDE över

Svenska Kraftnäts förstudie oktober 2006 avseende Sydlänken – ny överföringsförbindelse Hallsberg - Hörby; D-nr 316/2006/AN10

Sveriges Jordägareförbund har beretts tillfälle att avge yttrande över rubricerad förstudie. Förbundet anför följande.

SVERIGES JORDÄGAREFÖRBUNDS INSTÄLLNING

Sveriges Jordägareförbund **tillstyrker i första hand alternativet markkabel stråk 4, och i andra hand alternativet markkabel stråk 3.**

Förbundet **avstyrker mycket bestämt båda luftledningsalternativ, stråk 1 och 2.**

Förbundet **ansluter sig till LRF:s yttrande.**

I tillägg till de synpunkter som framförs i LRF:s yttrande vill Förbundet understryka den **faktiska innebörden av Europakonventionens proportionalitetsprincip**; bl.a. att proportionalitet innebär att **det allmänna skall välja en mindre ingripande form av egendomskränkning framför en mera ingripande** för att tillgodose det påstådda allmänna intresset.

MOTIVERING

Förbundet ansluter sig till LRF:s yttrande

Förbundet delar till fullo de synpunkter som Lantbrukarnas Riksförbund framför i sitt yttrande, daterat 2006-12-07 med dnr 2006/3312. Förbundet ansluter sig därför till LRF:s yttrande, vilket bifogas.

Understrykande av proportionalitetsprincipens viktiga roll och faktiska innebörd

I tillägg till vad som framförs i LRF:s yttrande vill Förbundet anföra följande beträffande Europakonventionens proportionalitetsprincip, samtidigt som det påminns om att Europakonventionen sedan en tid tillbaka utgör svensk rätt.

Europakonventionens lydelse och Europadomstolens praxis innebär bl.a. att ett egendomsberövande måste ha stöd i inhemsk lag som är så precis att ingreppet i äganderätten är förutsebart, att egendomsberövandet vidtas i det allmännas intresse och att ingreppet är proportionerligt dvs. att det finns en rimlig balans mellan det påstådda allmänna intresset att genomföra åtgärden och den skada som drabbar den enskilde. Kravet på proportionalitet innebär även att det allmänna skall välja en mindre ingripande form av egendomskränkning framför en mera ingripande för att tillgodose det påstådda allmänna intresset.

Vid en jämförelse mellan luftledningsalternativen och markkabelalternativen framstår det närmast övertydligt att markkabelalternativen har ett stort antal fördelar av olika slag, såsom samordning av flera infrastrukturella stråk (när markkabel förläggs längs med befintliga vägar), färre och mindre ingrepp i landskapsbilden (när nya ledningar grävs ned och vissa befintliga luftledningar kan nedmonteras), lägre strålningsrisk för dem som bor och arbetar intill ledningarna, färre sakägare att förhandla med om markåtkomsten, färre företagare vars verksamheter kan begränsas av luftledningsstråk etc.

Mot bakgrund av den ovan beskrivna innebörden av Europakonventionens proportionalitetsprincip, och markalternativens avsevärt mindre ingripande negativa effekter för berörda sakägare, framstår det som självklart att något av markalternativen skall väljas.

Lund den 4 januari 2007

SVERIGES JORDÄGAREFÖRBUND



Frederik Treschow